

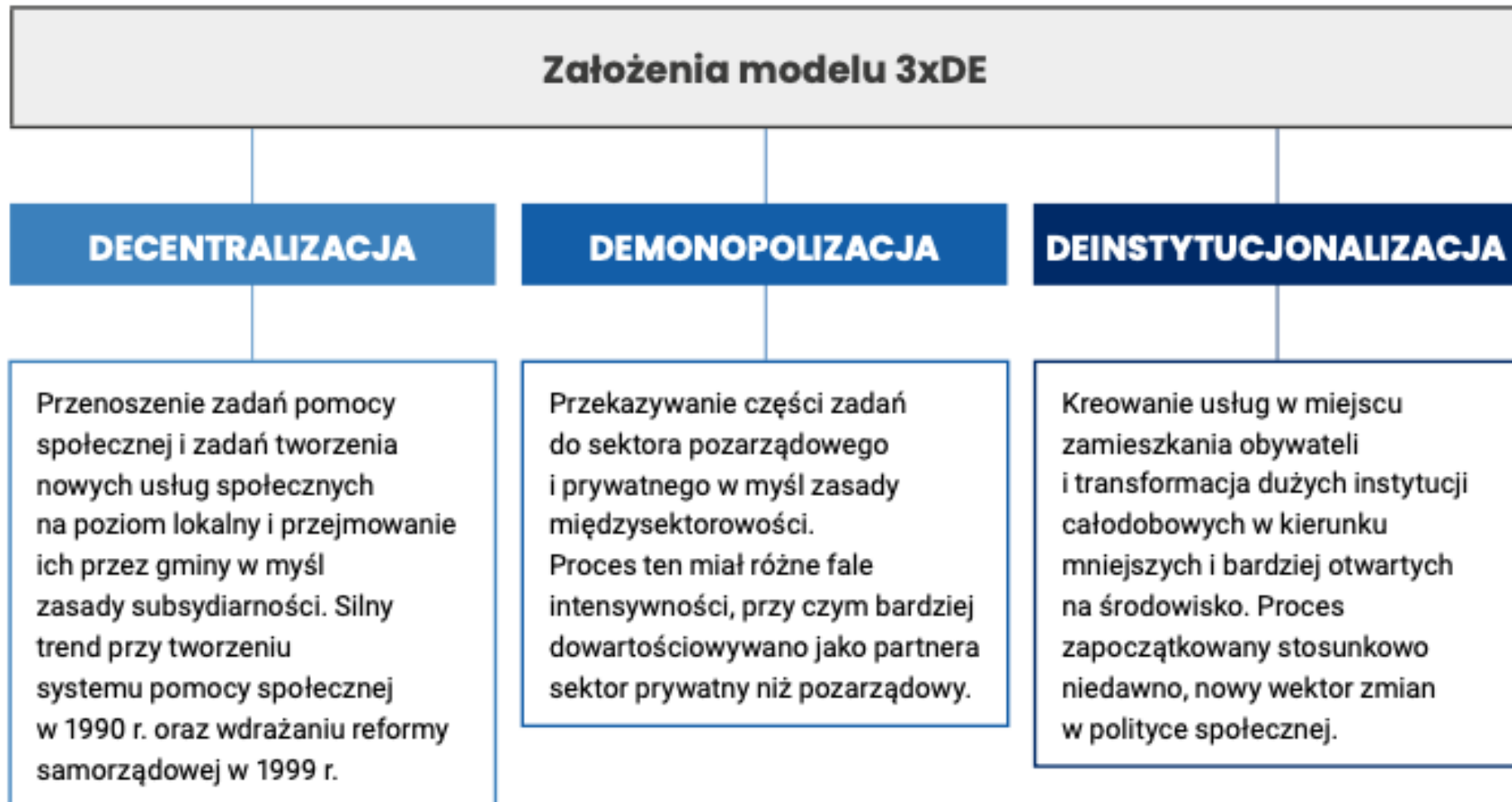
# **Wyzwania polityki społecznej w kontekście deinstytucjonalizacji**

Paweł Rabiej

**Uczelnia Korczaka  
Polskie Towarzystwo Polityki Społecznej**

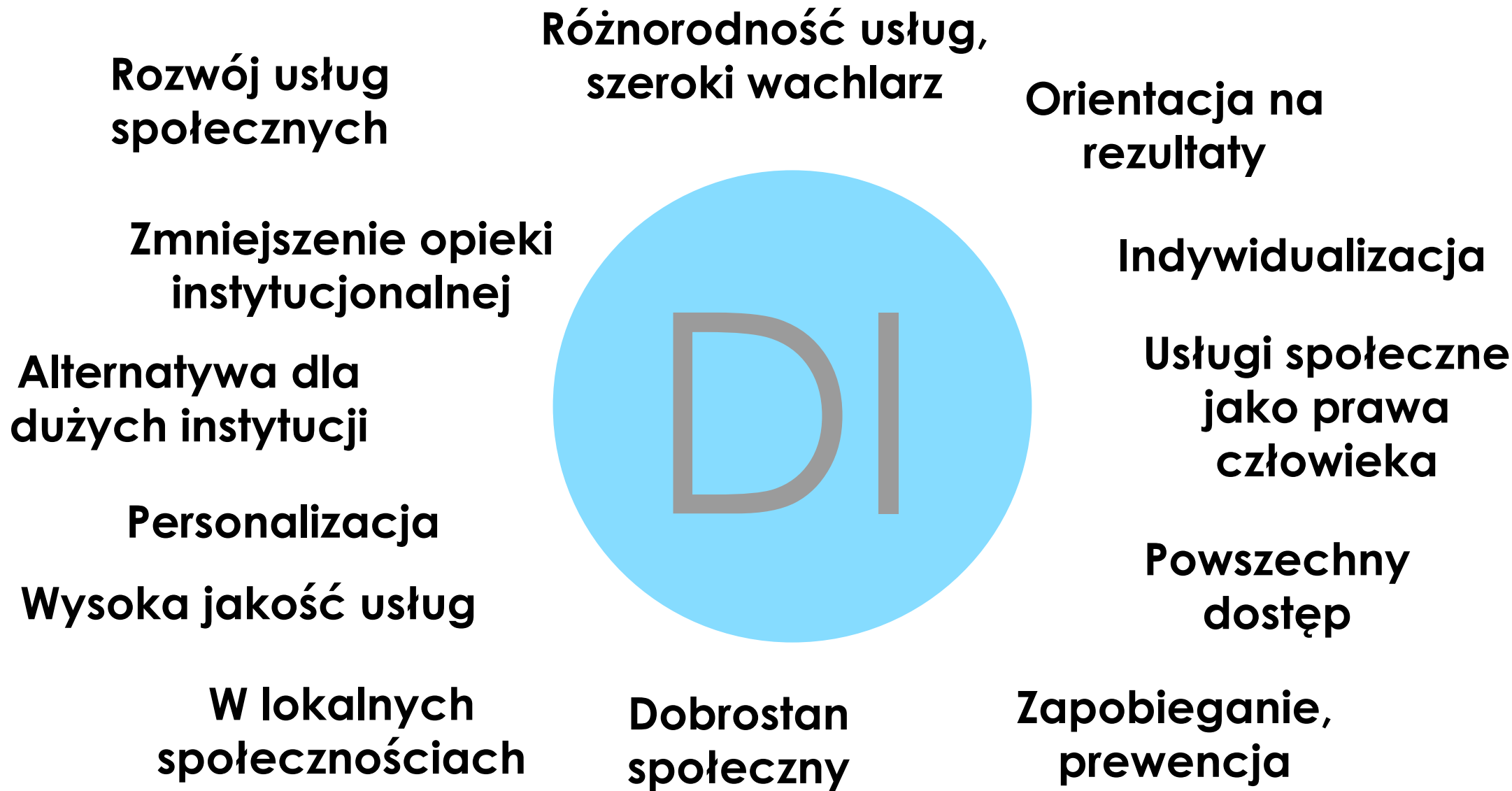
**ROZWÓJ USŁUG  
ŚRODOWISKOWYCH JEST TRZECIĄ,  
WIELKĄ ZMIANĄ SYSTEMU  
WSPARCIA SPOŁECZNEGO**

# Model 3xDE w usługach społecznych

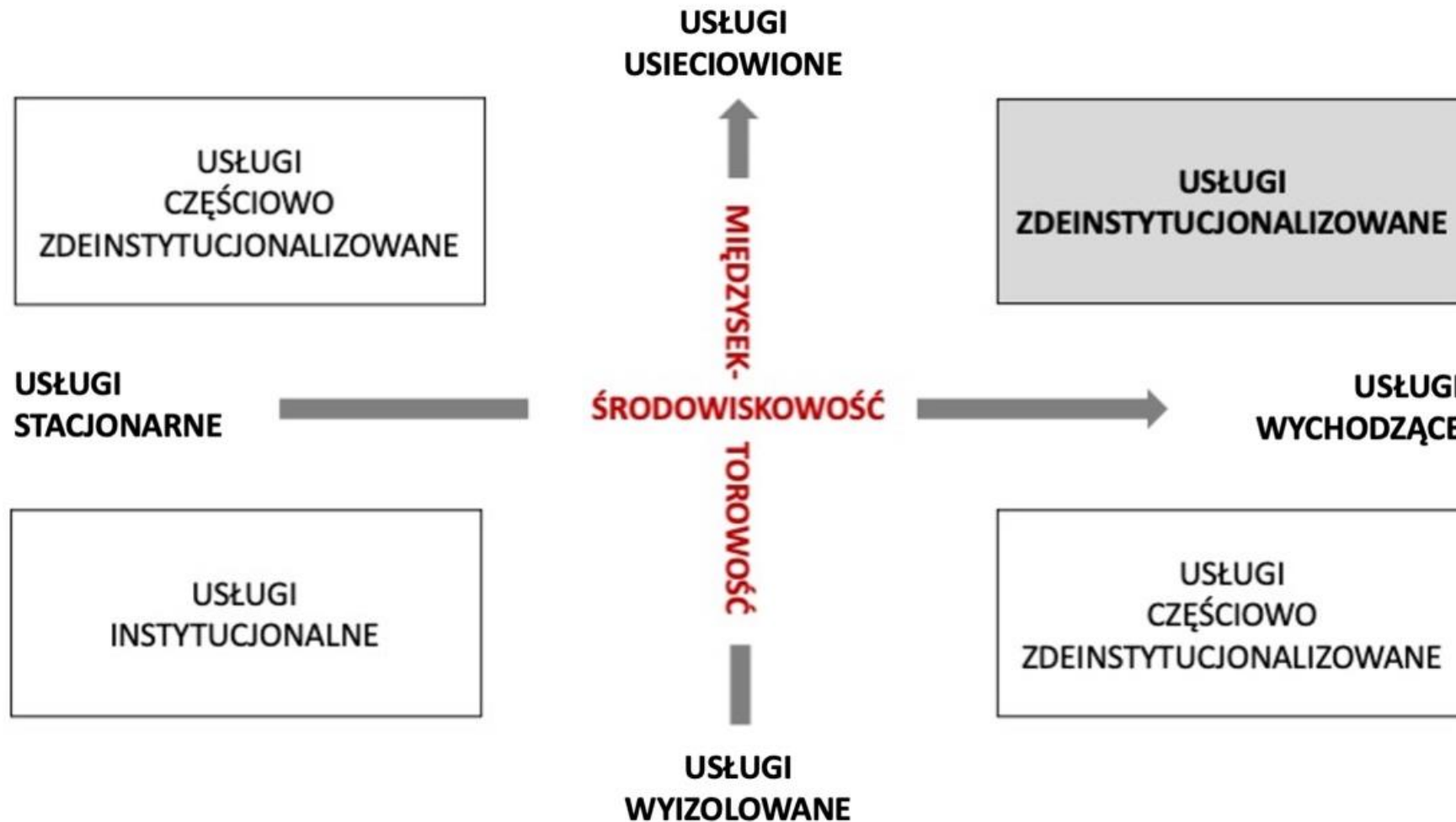


# Piramida wsparcia





# 2 FILARY DI



## DI JAKO IDEA

Rozwijanie usług społecznych w środowisku człowieka, bliżej niego, spersonalizowanych, zindywidualizowanych, świadczonych wielosektorowo.

## DI JAKO STRATEGIA

Rozwijanie usług społecznych, dla konkretnych odbiorców, na poziomie lokalnych społeczności, by poprawić efektywność wsparcia i zmniejszyć konieczność opieki instytucjonalnej.

## DI JAKO PROCES

Sposób transformacji instytucji, tworzenia / modyfikacji usług, skuteczne wdrażanie, mierzenie rezultatów,

RAPORT I REKOMENDACJE

# Ogólnopolska diagnoza w zakresie deinstytucjonalizacji usług społecznych na terenie 16 województw Polski

Redakcja: Mirosław Grewiński, Joanna Lizut, Paweł Rabiej

 UCZELNIA  
KORCZAKA



Fundusze  
Europejskie  
Wiedza Edukacja Rozwój



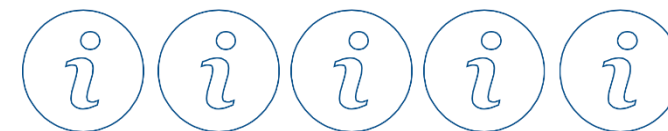
Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny





# BADANIE – DIAGNOZA DI



3518	Odbiorców usług
2650	Przedstawiciele jednostek
531	Decydentów w gminach
256	Studiów Przypadku - 1666 wywiadów

PONAD

8,3 tys.

BADANYCH  
OGÓŁEM

# 6 WYMIARÓW STRATEGII DI





## 1.

### WYPRACOWANIE NA POZIOMIE CENTRALNYM KLAROWNEJ STRATEGII WDRAŻANIA DI

- Jasne określenie kierunku: jaka ma być DI w polskich warunkach
- Proces ten powinna poprzedzić gruntowna analiza trendów, potrzeb, danych i opis zasobów instytucjonalnych
- Strategia z udziałem wszystkich interesariuszy

# JAKI KIERUNEK ZMIAN?

- **"JEŚLI NIE WIESZ, GDZIE DOJŚĆ WSZYSTKO JEDNO JAKĄ DROGĘ WYBIERZESZ"** – między „zależnością od szlaku” a brakiem mapy i drogowskazów
- Uwzględnienie perspektywy wszystkich interesariuszy: odbiorców i ich rodzin, instytucji, NGO's, PES i in.
- Zapewnienie wiedzy i kompetencji w tych grupach
- Stymulowanie współpracy międzysektorowej
- Zapewnienie pracowników w sektorze oraz zasobów finansowych do przeprowadzania DI.

# POTRZEBA GŁĘBSZEJ WIEDZY



TYLU BADANYCH W  
INSTYTUCJACH WIE,  
CZYM JEST DI

80%

82%

CHCIAŁOBY  
WIEDZIEĆ WIĘCEJ  
CZYM JEST DI

N=2650, REALIZATORZY USŁUG SPOŁECZNYCH

# STAN WIEDZY O DI W JOPS



- 85%** Chciałoby wiedzieć więcej, jak wdrażać DI w swoim obszarze
- 82%** Deklaruje potrzebę pogłębienia ogólnej wiedzy o DI
- 80%** Tylu badanych wie czym jest DI jako element polityki społecznej
- 76%** Respondenci, którzy wiedzą, na czym polega DI w ich instytucji
- 70%** Uważa, że DI jest słabo znane w środowisku lokalnym
- 44%** Tylu analizuje inne instytucje i czerpie z ich doświadczenia
- 33%** Zna osobiście kontekst i dokumenty związane z DI

N= 2650, REALIZATORZY USŁUG SPOŁECZNYCH

# DOBRE NASTAWIENI W JOPS

---

52%

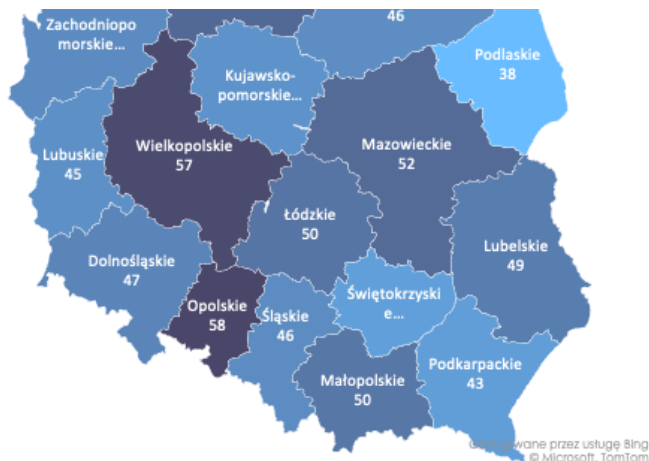
POZYTYWNE  
NASTAWIENIE

WYSOKA OSOBISTA  
MOTYWACJA DO  
ZMIAN

44%

N=2650, REALIZATORZY USŁUG SPOŁECZNYCH

# WSKAŹNIK MOTYWACJI



48

Wskaźnik dla kraju

46

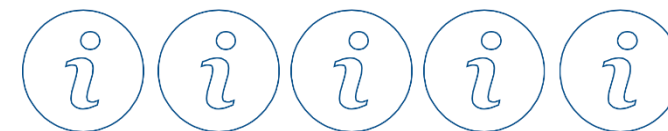
Wskaźnik dla regionu

<b>Ogółem</b>	48
Dolnośląskie	47
Kujawsko-pomorskie	45
Lubelskie	49
Lubuskie	45
Łódzkie	50
Małopolskie	50
Mazowieckie	52
Opolskie	58
Podkarpackie	43
Podlaskie	38
Pomorskie	52
Śląskie	46
Świętokrzyskie	43
Warmińsko-mazurskie	46
Wielkopolskie	57
Zachodniopomorskie	46

N= 2650, REALIZATORZY USŁUG SPOŁECZNYCH



# ODBIORCY SĄ „ZA”



- 88%** Tylu odbiorców chce więcej usług w środowisku
- 87%** Badanych uważa, że **usługi powinny być „szyte na miarę”**
- 66%** Tylu odbiorców usług **ufa osobom, od których otrzymują wsparcie**
- 47%** Taki odsetek osób w badaniu **ogółem popiera pomysł DI**
- 30%** Taki odsetek seniorów deklaruje, że **przy odpowiednim wsparciu w postaci usług środowiskowych mogłoby funkcjonować poza DPS**

# SENIORZY CHCĄ BYĆ SAMODZIELNI

TYLU SENIORÓW  
DEKLARUJE, ŻE CHCE  
JAK NAJDŁUŻEJ  
POZOSTAĆ W DOMU

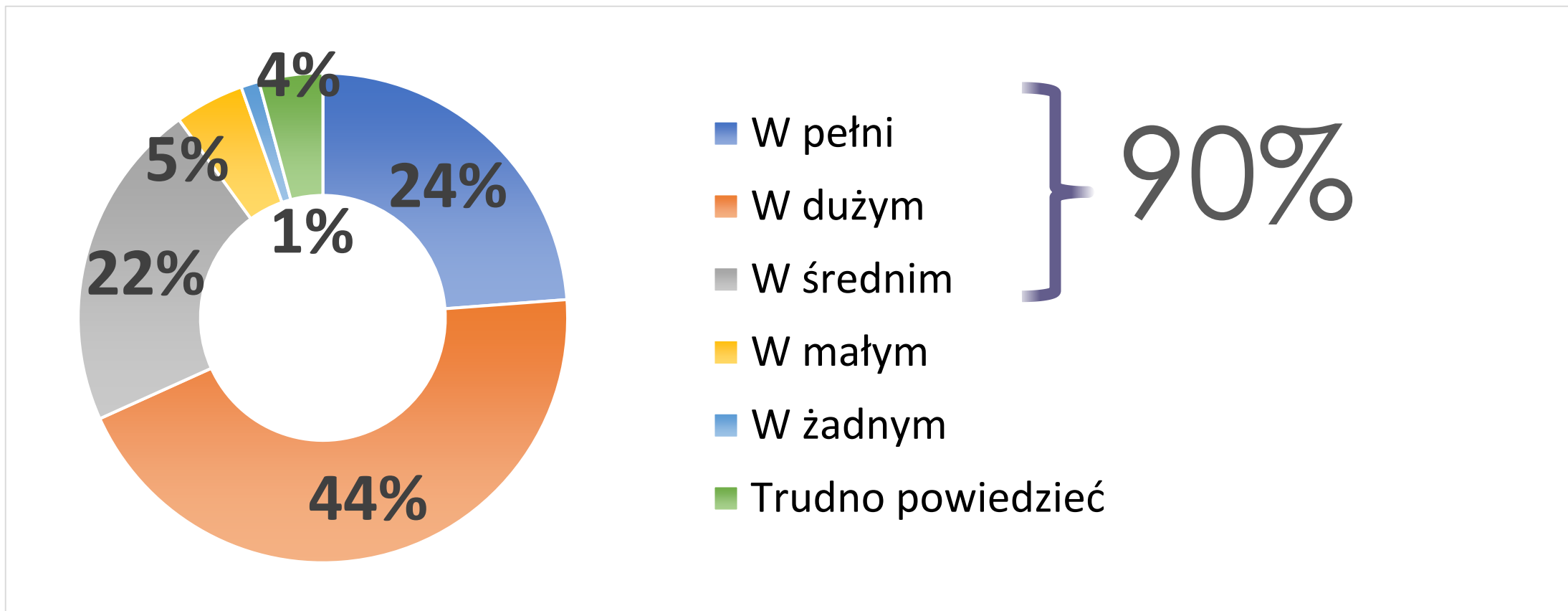
90%

54%

TYLU SENIORÓW UWAŻA,  
ŻE RODZINY ZANIEDBUJĄ  
OBECNIE OPIEKĄ NAD  
OSOBAMI STARSZYMI

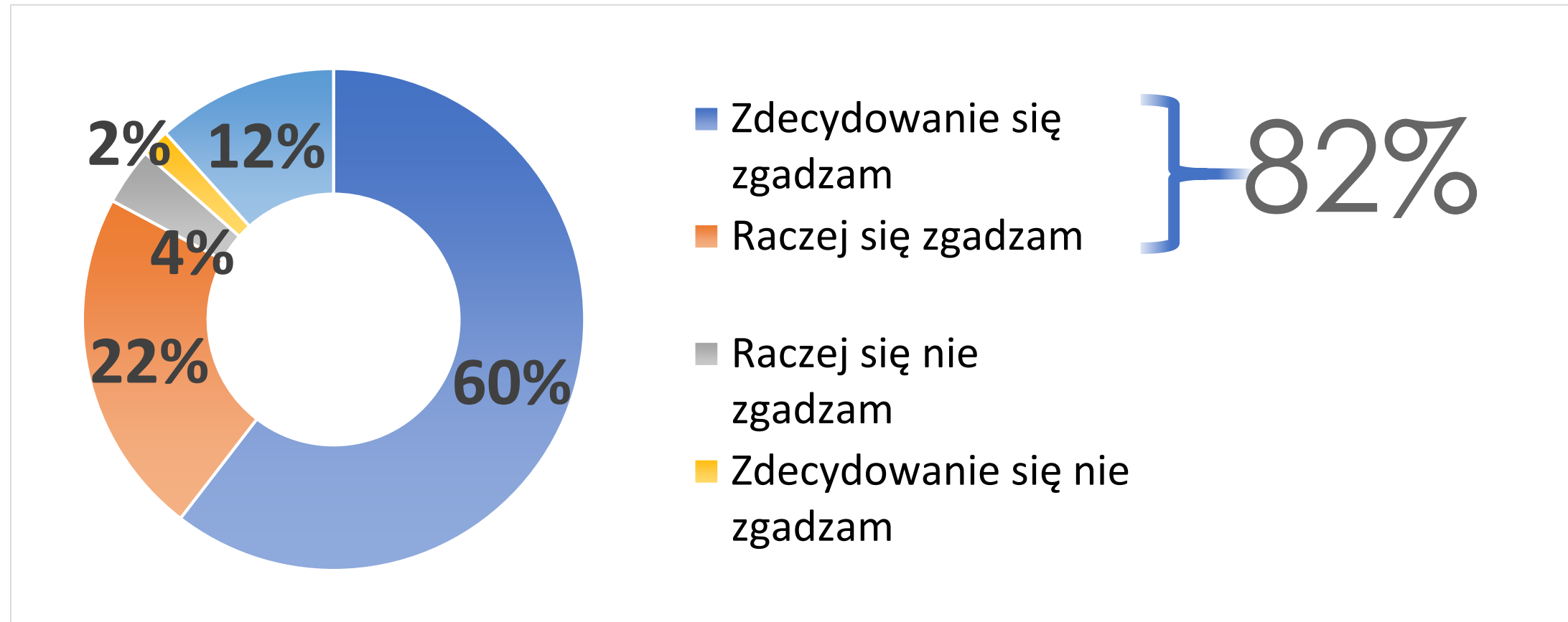
N=615, ODBIORCY USŁUG DLA SENIORÓW (GRUPA V)

# ODBIORCY ZADOWOLENI Z USŁUG



N=2419, ODBIORCY USŁUG SPOŁECZNYCH OBSZARY II, III, V

# ODBIORCY OCZEKUJĄ WIĘKSZEJ LICZBY USŁUG ŚRODOWISKOWYCH



N=3518, ODBIORCY USŁUG SPOŁECZNYCH OGÓŁEM

# 1/3 OSÓB W DPS MOGŁABY ŻYĆ POZA PLACÓWKĄ

TYLU SENIORÓW W DPS  
UWAŻA, ŻE MOGŁOBY  
FUNKCJONOWAĆ POZA  
PLACÓWKĄ

30%

OCZYWIŚCIE POD  
WARUNKIEM, ŻE  
OTRZYMALIBY  
ODPOWIEDNIE WSPARCIE  
W ŚRODOWISKU

N=707, ODBIORCY USŁUG STACJONARNYCH, GRUPY II, III, V

# OBAWY O FINANSOWANIE USŁUG



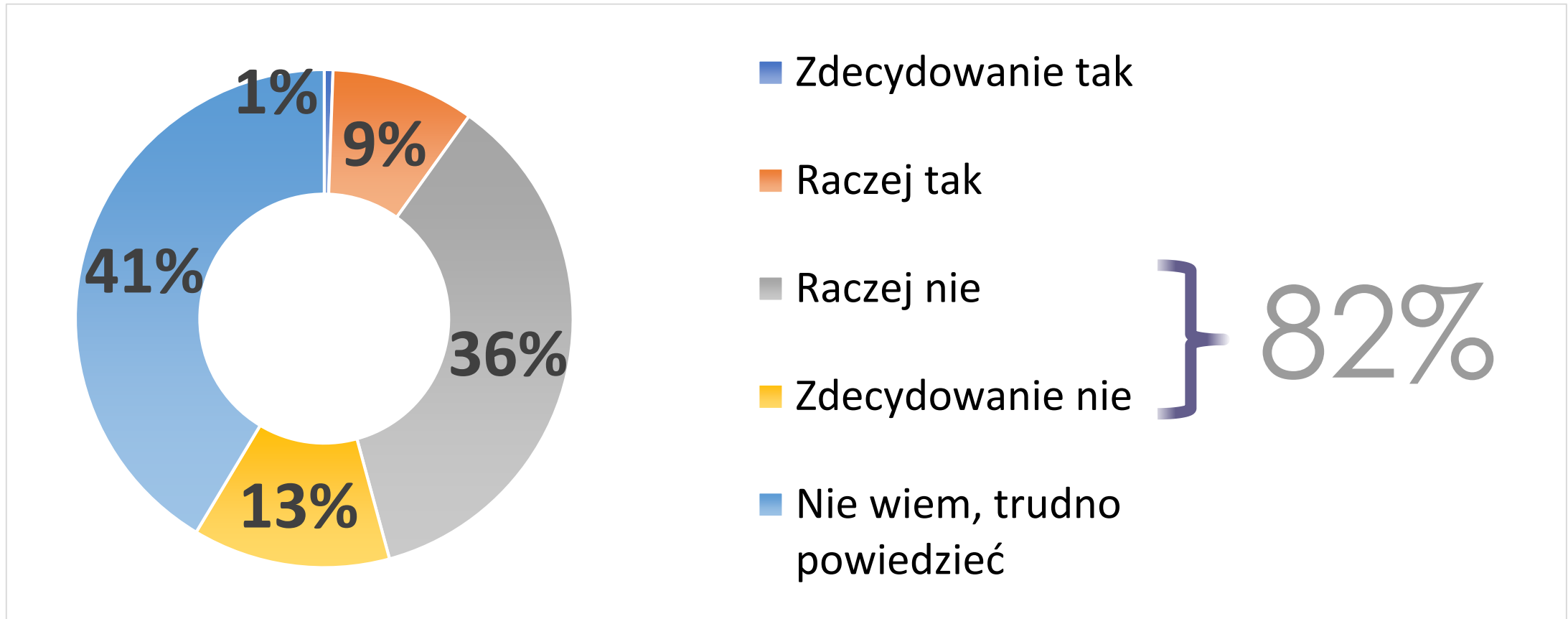
50%	Tyle podmiotów realizuje usługi <b>na poziomie ustawowego minimum</b>
48%	<b><u>Nie ma środków, by realizować usługi w sposób spersonalizowany</u></b>
30%	Zapewnia odbiorcom <b>tylko część usług w standardzie</b>
30%	<b><u>Spodziewa się, że odbiorcy będą płacić za usługi więcej</u></b>
24%	<b>Może pozwolić sobie na personalizację i indywidualizację usług</b>
5%	Realizuje wszystkie usługi <b>powyżej ustawowego minimum</b>

# OBAWY O ZASOBY KADROWE



- 69%** Tylu badanych nie mogło zrekrutować ostatnio pracowników
- 68%** Pracownicy, którzy **uważają swoje wynagrodzenie za niskie**
- 53%** Rekrutacja nie powiodła się ze względu na niskie wynagrodzenie
- 31%** Respondenci, którzy odczuwają wypalenie zawodowe
- 22%** Respondenci, których **satysfakcjonuje poziom ich wynagrodzenia**
- 44%** **Miało problem z zatrudnieniem pracownika w ostatnich 2 latach**
- 32%** Tylu rekrutowanych pracowników **nie spełniło oczekiwań pracodawcy**

# NIEDOPASOWANIE PRZEPISÓW DO DI



N= 2650, REALIZATORZY USŁUG SPOŁECZNYCH



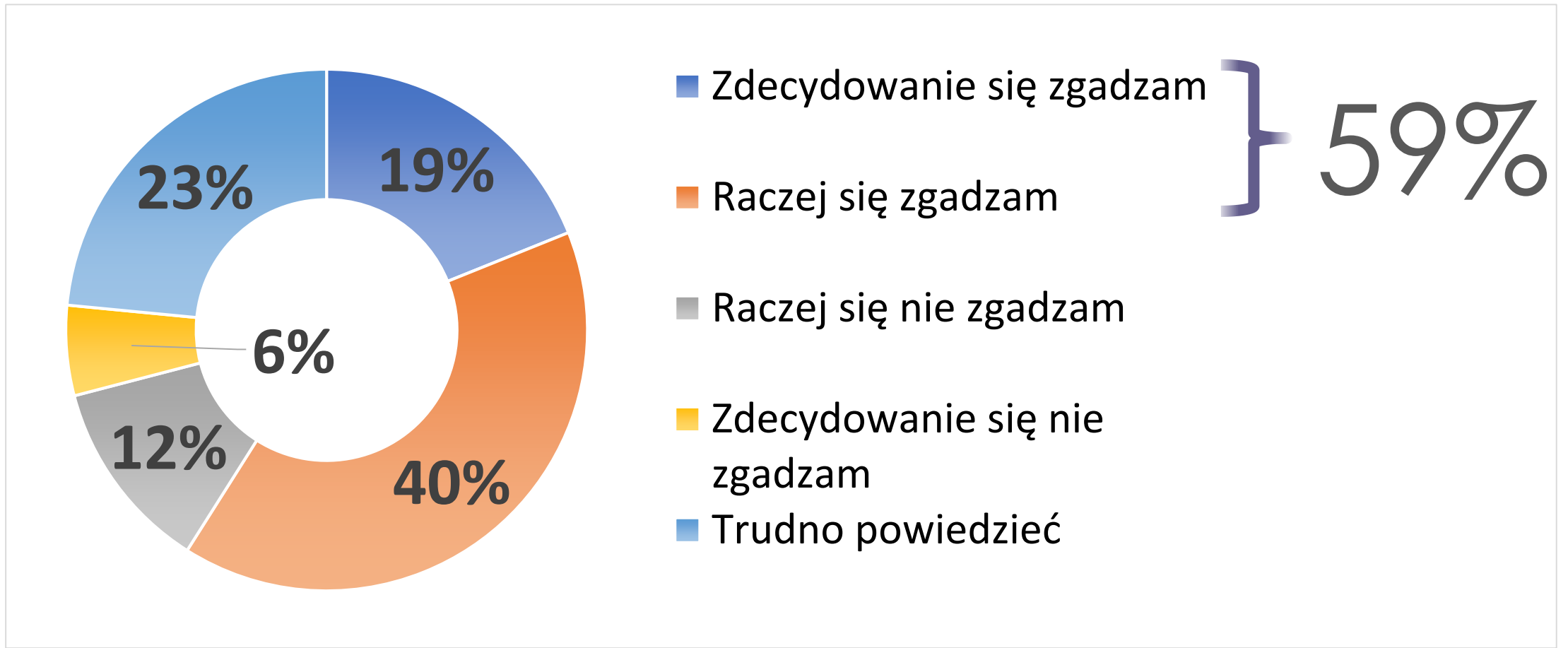


## 2.

### JASNA, UCZCIWA I KLAROWNA KOMUNIKACJA I NARRACJA DO WSZYSTKICH INTERESARIUSZY – DI BUDZI RÓŻNE NADZIEJE, OBAWY I NIEPOKOJE

- Narracja i komunikacja są kluczowe: wszystko można opowiedzieć albo dobrze, albo źle.
- Proces DI budzi duże nadzieje odbiorców i pracowników pomocy społecznej
- DI budzi również lęki, obawy i niepewność

# DI TO DOBRY KIERUNEK ZMIAN



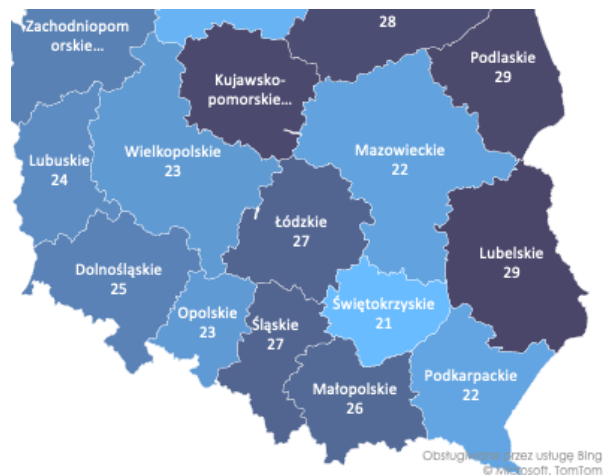
N= 2650, REALIZATORZY USŁUG SPOŁECZNYCH

# DI TO SPORA NIEPEWNOŚĆ



- 61%** Badanych uważa, że **za mało wiemy o DI, i że jest to niewiadoma**
- 54%** Tylu respondentów **nie wie, czy DI jest dobrym kierunkiem**
- 38%** Uważa, że DI **spowoduje demontaż systemu wsparcia**
- 35%** Jest przekonane, że w DI **chodzi o oszczędności finansowe**
- 1/3** Taki odsetek badanych **nie ujawniał swojej wiedzy i przekonań**
- 24%** Obawia się, że DI **osłabi instytucje o wprowadzi chaos**
- 18%** Obawia się, że DI **przyniesie więcej szkód niż pożytku**

# WSKAŹNIK OBAW



# 25

Wskaźnik dla kraju

# 28

Wskaźnik dla regionu

<b>Ogółem</b>	25
Dolnośląskie	25
Kujawsko-pomorskie	28
Lubelskie	29
Lubuskie	24
Łódzkie	27
Małopolskie	26
Mazowieckie	22
Opolskie	23
Podkarpackie	22
Podlaskie	29
Pomorskie	21
Śląskie	27
Świętokrzyskie	21
<b>Warmińsko-maz.</b>	<b>28</b>
Wielkopolskie	23
Zachodniopomorskie	25

N= 2650, REALIZATORZY USŁUG SPOŁECZNYCH

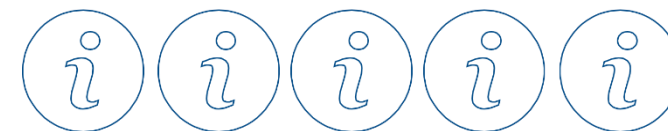


## 3.

### PRZESĄDZENIE O ROLI PLACÓWEK INSTYTUCJONALNYCH, ZWŁASZCZA DPS

- Placówki stacjonarne są postrzegane jako ważny element systemu, cieszący się zaufaniem
- Mają potencjał instytucjonalny, który może być wykorzystany
- Niezbędny jest klarowny pomysł na to, jaka ma być ich rola w przyszłości

# DPS MAJA DOBĄ OPINIĘ



TYLU BADANYCH  
STWIERDZA, ŻE  
DPS DAJE IM POCZUCIE  
BEZPIECZEŃSTWA

94%

90%

TYLU DEKLARUJE,  
ŻE LUBI PLACÓWKĘ  
I „CZUJE SIĘ W NIEJ  
DOBRZE”

N=707, ODBIORCY USŁUG STACJONARNYCH (GUPY II, III, V)

# POTENCJAŁ TWORZENIA NOWYCH USŁUG

Rodzaj usługi	W tym roku	Za rok	Za 2-5 lat	Więcej niż 5 lat	Nigdy	Trudno powiedzieć
Wsparcie w gospodarstwie	22%	15%	11%	1%	6%	44%
Wsparcie psychologiczne	14%	15%	14%	2%	3%	52%
Specjalist. usługi opiekuńcze	11%	13%	12%	1%	5%	56%
Usługi opiekuńcze	10%	9%	11%	3%	9%	57%
Usługi cateringowe	10%	11%	12%	1%	10%	55%
Wspomagające, np. aktywizacyjne	10%	10%	11%	2%	5%	62%
Opieka wytchnieniowa	9%	21%	13%	1%	6%	49%
Teleopieka (opaski, teleporady)	8%	10%	12%	2%	13%	56%
Usługi asystenckie	5%	17%	12%	2%	4%	59%
Terapia zajęciowa	5%	8%	15%	3%	7%	62%

N< 615, REALIZATORZY USŁUG DLA SENIORÓW

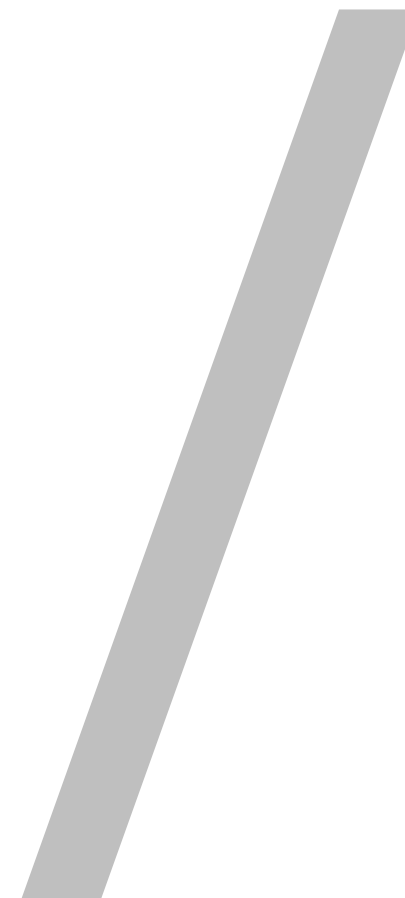
# MIESZANY CHARAKTER WSPARCIA



# 75%

TYLU BADANYCH W PLACÓWKACH UWAŻA,  
ŻE NIE ISTNIEJE REALNA SZANSA PRZEJŚCIA  
W PEŁNI NA USŁUGI ŚRODOWISKOWE:  
DPS JEST POTRZEBNYM ELEMENTEM SYSTEMU

N= 2650, REALIZATORZY USŁUG SPOŁECZNYCH







## 4.

### DWA PROBLEMY: WSPÓŁPRACA MIĘDZYSEKTOROWA I WYKLUCZENIE CYRFOWE

- E-usługi są słabo rozpowszechnione w systemie wsparcia, istnieje duże wykluczenie cyfrowe odbiorców i instytucji
- Współpraca międzysektorowa – warunek DI – wymaga pobudzania współpracy i liderów tego procesu.

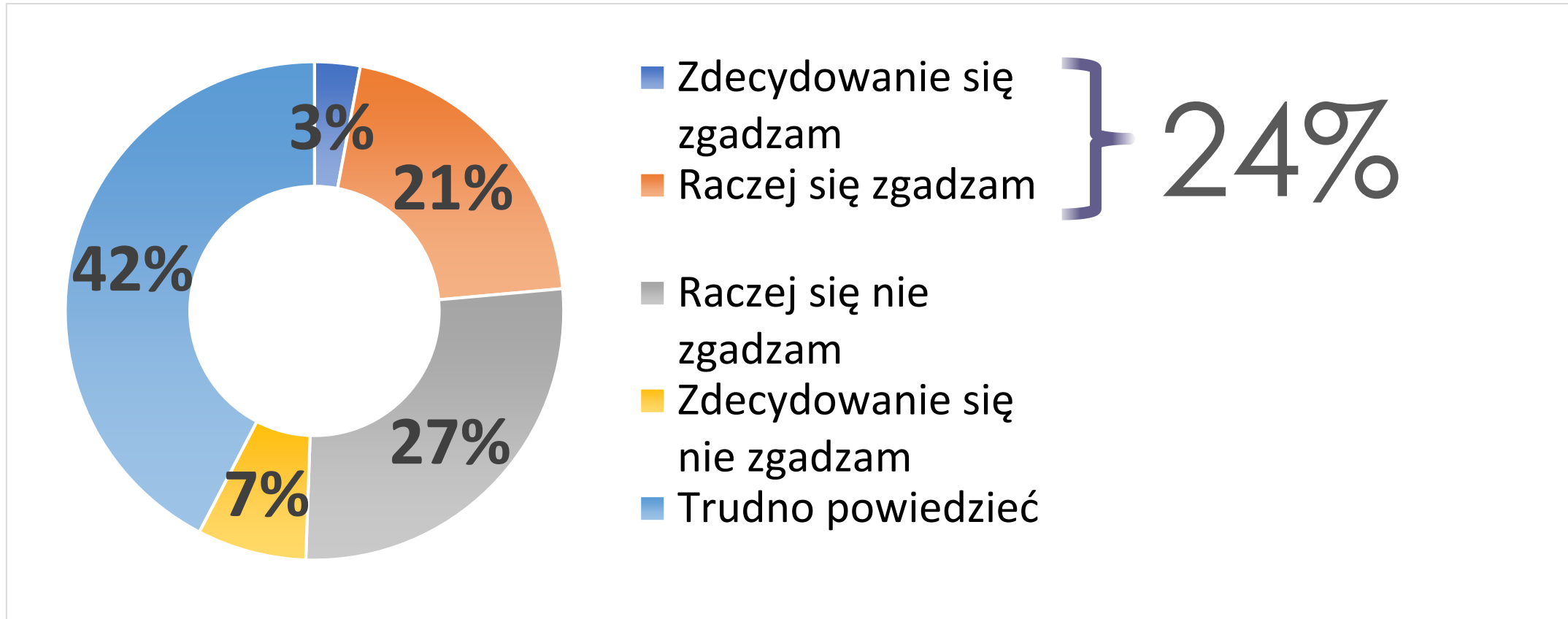
# ZAPÓŹNIENIE CYFROWE - PROBLEM



Wykorzystywane rozwiązania	Ogółem	II	III	V
Dostęp do Internetu	<b>38%</b>	<b>30%</b>	<b>46%</b>	<b>30%</b>
Smartfon	<b>35%</b>	<b>29%</b>	<b>40%</b>	<b>30%</b>
Nie korzystam z żadnych rozwiązań	<b>27%</b>	<b>32%</b>	<b>24%</b>	<b>29%</b>
Teleporady zdrowotne, psychologiczne lub inne	<b>26%</b>	<b>22%</b>	<b>25%</b>	<b>30%</b>
e-konsultacje z lekarzem	<b>13%</b>	<b>15%</b>	<b>13%</b>	<b>11%</b>
Teleopieka z alarmem i przywołaniem pomocy	<b>6%</b>	<b>5%</b>	<b>3%</b>	<b>13%</b>

N=2419, ODBIORCY USŁUG SPOŁECZNYCH OBSZARY II, III, V

# NIEGOTOWI NA E-USŁUGI?



N= 2650, REALIZATORZY USŁUG SPOŁECZNYCH

# E-WYKLUCZENIE W JOPS



Ocena wiedzy i doświadczenia	0	I	II	III	IV	V	VI
Nie mam ani wiedzy, ani doświadczenia	20%	4%	19%	22%	31%	19%	25%
Mam wiedzę, ale nie mam doświadczenia	27%	15%	31%	28%	27%	35%	23%
Mam wiedzę i doświadczenie	19%	48%	18%	14%	8%	17%	16%
Nie wiem, trudno powiedzieć	33%	33%	31%	35%	35%	30%	36%

N= 2650, REALIZATORZY USŁUG SPOŁECZNYCH

# STRATEGIA PRZECIW E-WYKLUCZENIU

75%

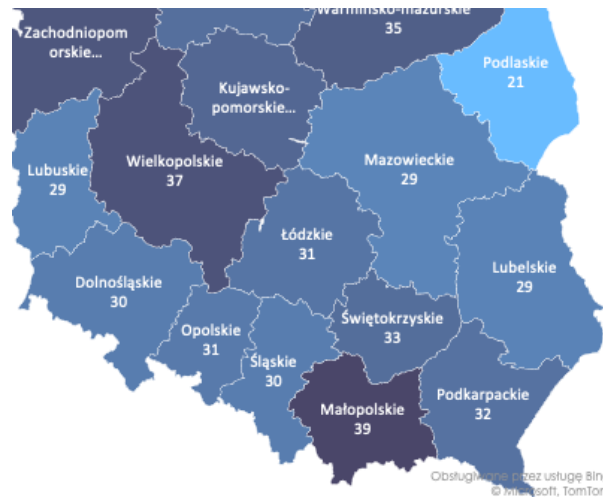
PRACOWNIKÓW INSTYTUCJI  
UWAŻA, ŻE TECHNOLOGIE  
POPRAWIAJĄ JAKOŚĆ  
OPIEKI

72%

RESPONDENTÓW WSKAZUJE,  
ŻE WYKLUCZENIE CYFROWE  
TO POWAŻNY PROBLEM  
OSÓB STARSZYCH

N= 2650, REALIZATORZY USŁUG SPOŁECZNYCH

# WSKAŹNIK POTENCJAŁU E-USŁUG



32

Wskaźnik dla kraju

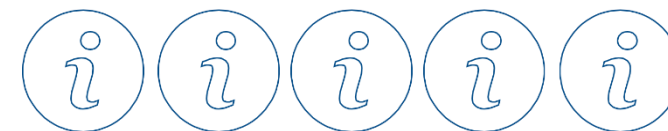
35

Wskaźnik dla regionu

<b>Ogółem</b>	32
Dolnośląskie	30
Kujawsko-pomorskie	34
Lubelskie	29
Lubuskie	29
Łódzkie	31
Małopolskie	39
Mazowieckie	29
Opolskie	31
Podkarpackie	32
Podlaskie	21
Pomorskie	32
Śląskie	30
Świętokrzyskie	33
Warmińsko-mazurskie	35
Wielkopolskie	37
Zachodniopomorskie	36

N= 2650, REALIZATORZY USŁUG SPOŁECZNYCH

# JOPS OTWARTE NA WSPÓŁPRACĘ?



75%

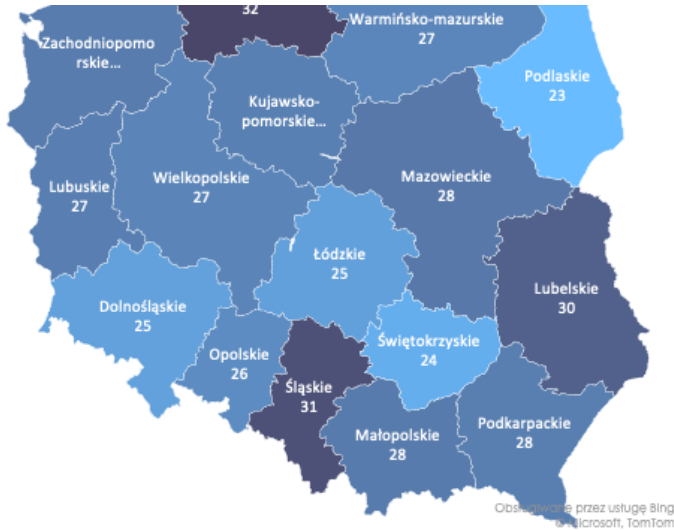
DOBRZE OCENIA  
OTWARTOŚĆ  
PRACOWNIKÓW NA  
WSPÓŁPRACĘ

25%

REALIZUJE ZADANIA  
TYLKO NA BAZIE  
WŁASNYCH  
ZASOBÓW

N= 2650, REALIZATORZY USŁUG SPOŁECZNYCH

# WSKAŹNIK WSPÓŁPRACY



# 28

Wskaźnik dla kraju

# 27

Wskaźnik dla regionu

<b>Ogółem</b>	28
Dolnośląskie	25
Kujawsko-pomorskie	27
Lubelskie	30
Lubuskie	27
Łódzkie	25
Małopolskie	28
Mazowieckie	28
Opolskie	26
Podkarpackie	28
Podlaskie	23
Pomorskie	32
Śląskie	31
Świętokrzyskie	24
Warmińsko-mazurskie	27
Wielkopolskie	27
Zachodniopomorskie	28

**N= 2650, REALIZATORZY USŁUG SPOŁECZNYCH**







## 1.

### WSPARCIE PROCESU DI PRZEZ SAMORZĄDY LOKALNE (GMINY I POWIATY)

- DI jest priorytetem tylko dla 8% włodarzy gmin, zaledwie 1/5 burmistrzów i wójtów uważa, że ich rola jest istotna we wdrażaniu DI
- DI powinno uzyskać priorytet na poziomie gminnym, jako ważny dla mieszkańców i instytucji kierunek zmian.

# NISKIE ZAANGAŻOWANIE JST



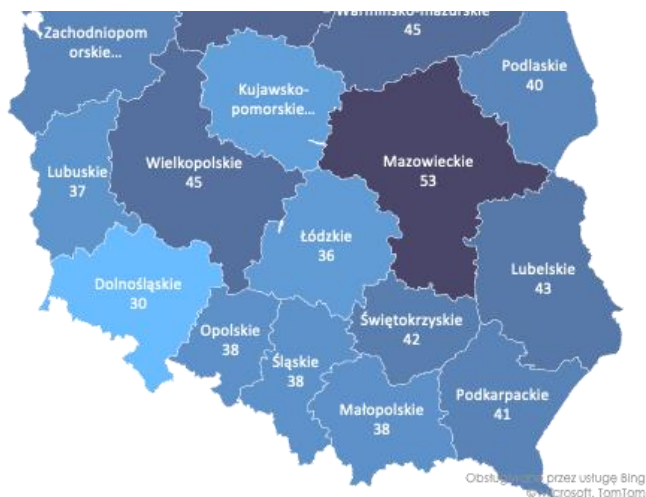
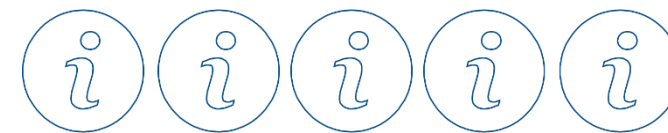
20%

TYLU DECYDENTÓW W  
GMINACH DOSTRZEGA,  
ŻE ROLA WŁADZ JST  
JEST KLUCZOWA

8%

SAMORZĄDOWCÓW  
UWAŻA, ŻE DI JEST  
DLA NICH OBECNIE  
PRIORYTETEM

# WSKAŹNIK PRZYGOTOWANIA JST DO DI



41

Wskaźnik dla kraju

45

Wskaźnik dla regionu

<b>Ogółem</b>	41
Dolnośląskie	30
Kujawsko-pomorskie	35
Lubelskie	43
Lubuskie	37
Łódzkie	36
Małopolskie	38
Mazowieckie	53
Opolskie	38
Podkarpackie	41
Podlaskie	40
Pomorskie	46
Śląskie	38
Świętokrzyskie	42
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	<b>45</b>
Wielkopolskie	45
Zachodniopomorskie	40

N= 531, PRZEDSTAWICIELE GMIN – PRÓBA REPREZENTATYWNA

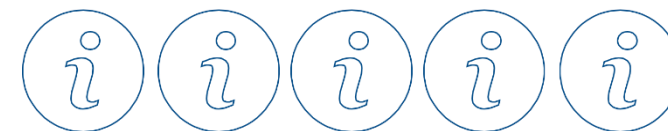


## 2.

### PODNIESIENIE POZIOMU WIEDZY NA TEMAT TWORZENIA DIAGNOZ I ANALIZ (*EVIDENCE-BASED POLICY*) – WSPARCIA GMIN W TWORZENIU LPDI

- Jedynie 40% JOPS prowadzi analizę potrzeb mieszkańców pod kątem usług
- Tylko kilka procent gmin dysponuje diagnozami i analizami pod kątem DI
- Sytuacja wymaga praktycznych szkoleń, manuali, skryptów do badań

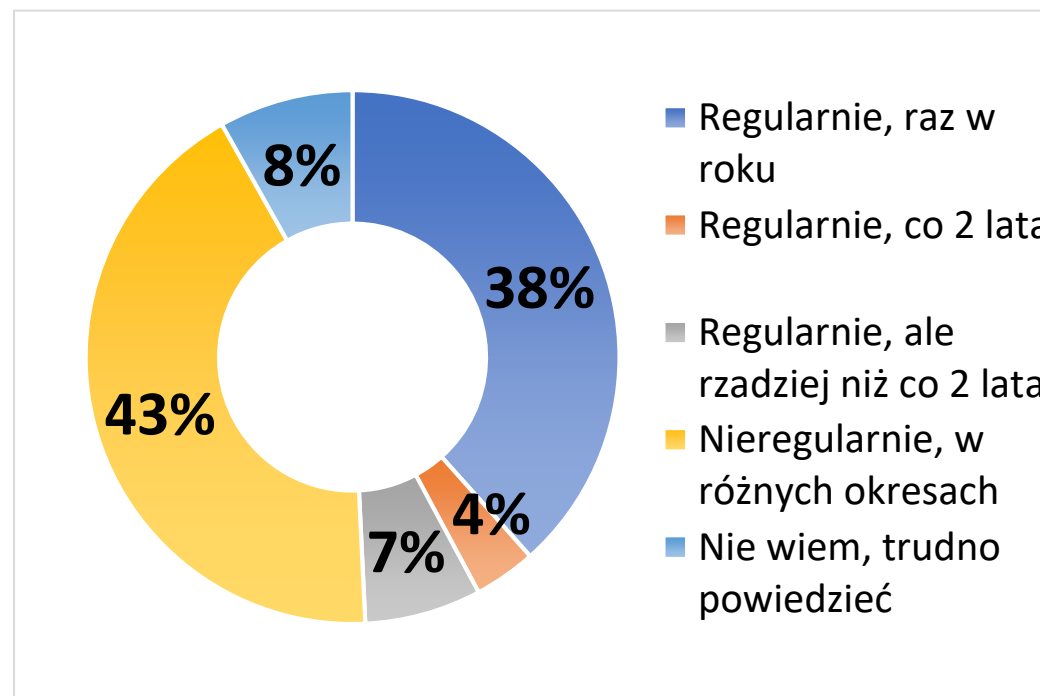
# BRAK ANALIZ



**Placówki, które posiadają analizy i diagnozy**

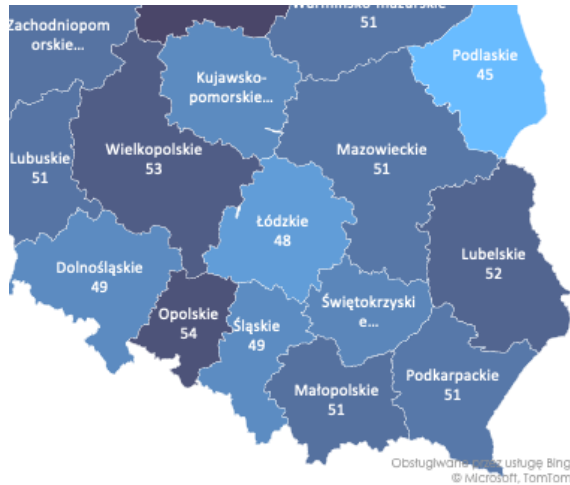
**40%**

## CZĘSTOTLIWOŚĆ (W PRZYPADKU POSIADANIA)



N=2650, REALIZATORZY USŁUG SPOŁECZNYCH, CZĘSTOTLIWOŚĆ N=1117

# WSKAŹNIK ZAANGAŻOWANIA WE WDRAŻANIU



51

Wskaźnik dla kraju

51

Wskaźnik dla regionu

<b>Ogółem</b>	51
Dolnośląskie	49
Kujawsko-pomorskie	49
Lubelskie	52
Lubuskie	51
Łódzkie	48
Małopolskie	51
Mazowieckie	51
Opolskie	54
Podkarpackie	51
Podlaskie	45
Pomorskie	55
Śląskie	49
Świętokrzyskie	50
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	<b>51</b>
Wielkopolskie	53
Zachodniopomorskie	51

N= 2650, REALIZATORZY USŁUG SPOŁECZNYCH

# Jakich usług najbardziej potrzeba, by odbiorcy usług mogli pozostać w środowisku?

USŁUGA	Ogółem	Seniorzy	Usługi w domu	Usługi w DDP
Pomoc w robieniu zakupów	50%	46%	46%	53%
Pomoc w sprawach urzędowych	49%	43%	42%	55%
Zawożenie w różne miejsca	44%	44%	37%	48%
Towarzyszenie u lekarza	42%	35%	38%	46%
Naprawa usterki w domu	42%	41%	39%	46%
Rozmowy, wspólne zajęcia	40%	35%	32%	45%
Pomoc w sprzątnięciu w domu	32%	29%	31%	36%
Przygotowywanie posiłku	32%	16%	28%	36%
Wparcie finansowe	29%	14%	22%	32%
Wykup leków i ich podawanie	26%	15%	26%	30%
Czynności higieniczne (np. kąpiel)	15%	9%	22%	15%
Brak wsparcia przez rodzinę	12%	13%	15%	10%

N=1712, ODBIORCY USŁUG SPOŁECZNYCH W OBSZARACH II, III I IV



# Jakich usług potrzeba, by pozostać w środowisku – wg odbiorców usług środowiskowych

USŁUGA	Ogółem	Seniorzy
Wsparcie w załatwianiu spraw urzędowych	34%	38%
Drobne naprawy w domu	32%	25%
Wsparcie psychologiczne w samotności, złym nastroju	30%	37%
Przygotowanie posiłków, pranie, sprząatanie	28%	22%
Udział w wydarzeniach kulturalnych, spotkaniach	28%	29%
Transport z domu w różne miejsca	27%	26%
Pomoc w robieniu zakupów	27%	30%
Zapewnienie kontaktu z otoczeniem	24%	27%
Domowe wizyty lekarza i pielęgniarki	24%	21%
Większa liczba znajomych i przyjaciół, towarzystwo	23%	26%
Opiekun, by wyjść na spacer, spotkanie	20%	14%
Rehabilitacja medyczna, fizjoterapia	18%	13%

N=1712, ODBIORCY USŁUG SPOŁECZNYCH W OBSZARACH II, III I V

# W jakim zakresie wspiera seniorów rodzina?

Rodzaj wsparcia	Ogółem	Seniorzy	Usługi w domu	Usługi w DDP
Pomoc w robieniu zakupów	50%	46%	46%	53%
Pomoc w sprawach urzędowych	49%	43%	42%	55%
Zawożenie w różne miejsca	44%	44%	37%	48%
Towarzyszenie u lekarza	42%	35%	38%	46%
Naprawa usterki w domu	42%	41%	39%	46%
Rozmowy, wspólne zajęcia	40%	35%	32%	45%
Pomoc w sprzątnięciu w domu	32%	29%	31%	36%
Przygotowywanie posiłku	32%	16%	28%	36%
Wparcie finansowe	29%	14%	22%	32%
Wykup leków i ich podawanie	26%	15%	26%	30%
Czynności higieniczne (np. kąpiel)	15%	9%	22%	15%
Brak wsparcia przez rodzinę	12%	13%	15%	10%

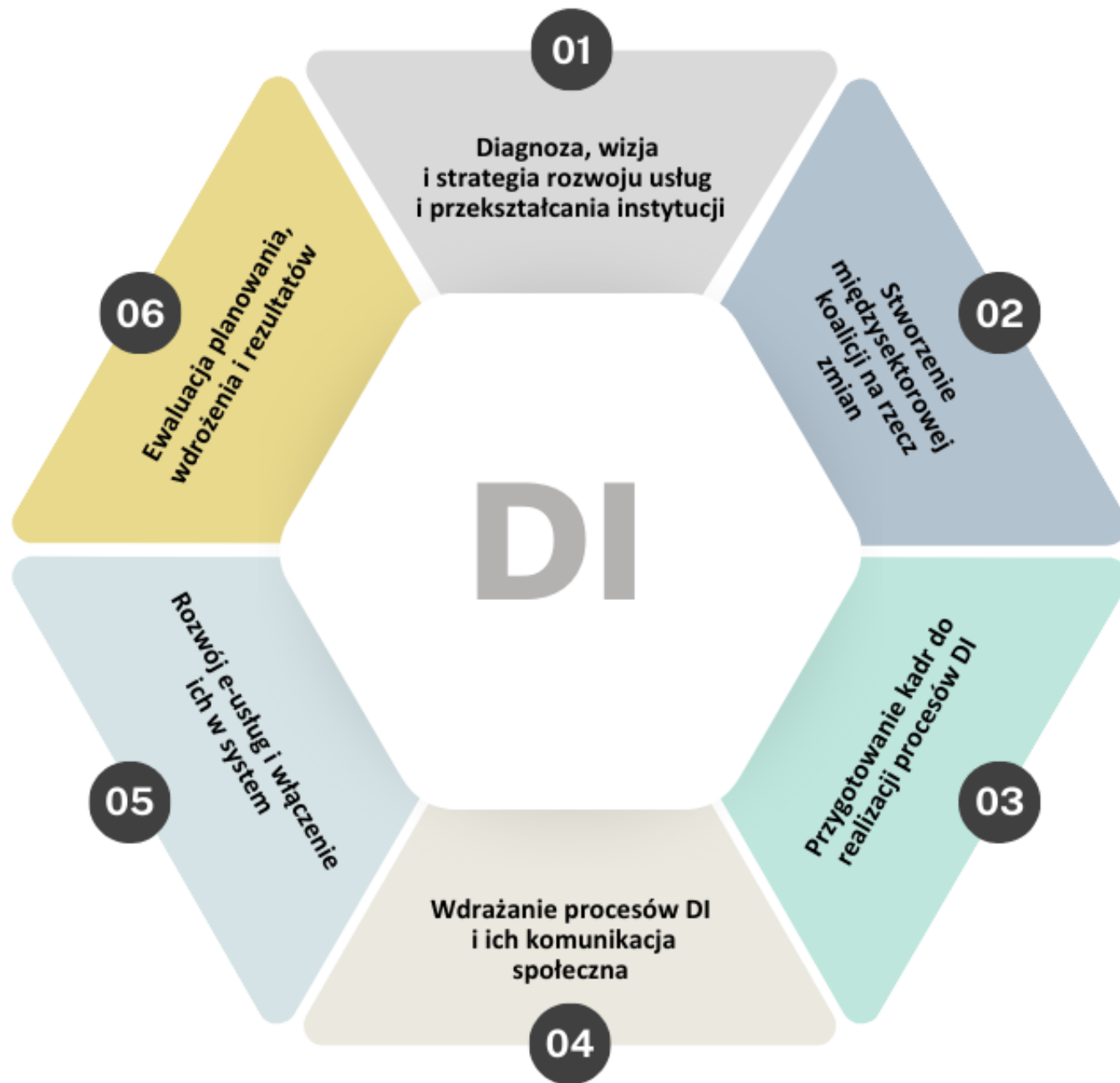
N=615, ODBIORCY USŁUG DLA SENIORÓW (GRUPA V)



## 3.

### ROZWIJANIE WIELOSEKTOROWOŚCI

- Jedynie 40% JOPS prowadzi analizę potrzeb mieszkańców pod kątem usług
- Tylko kilka procent gmin dysponuje diagnozami i analizami pod kątem DI
- Sytuacja wymaga praktycznych szkoleń, manuali, skryptów do badań

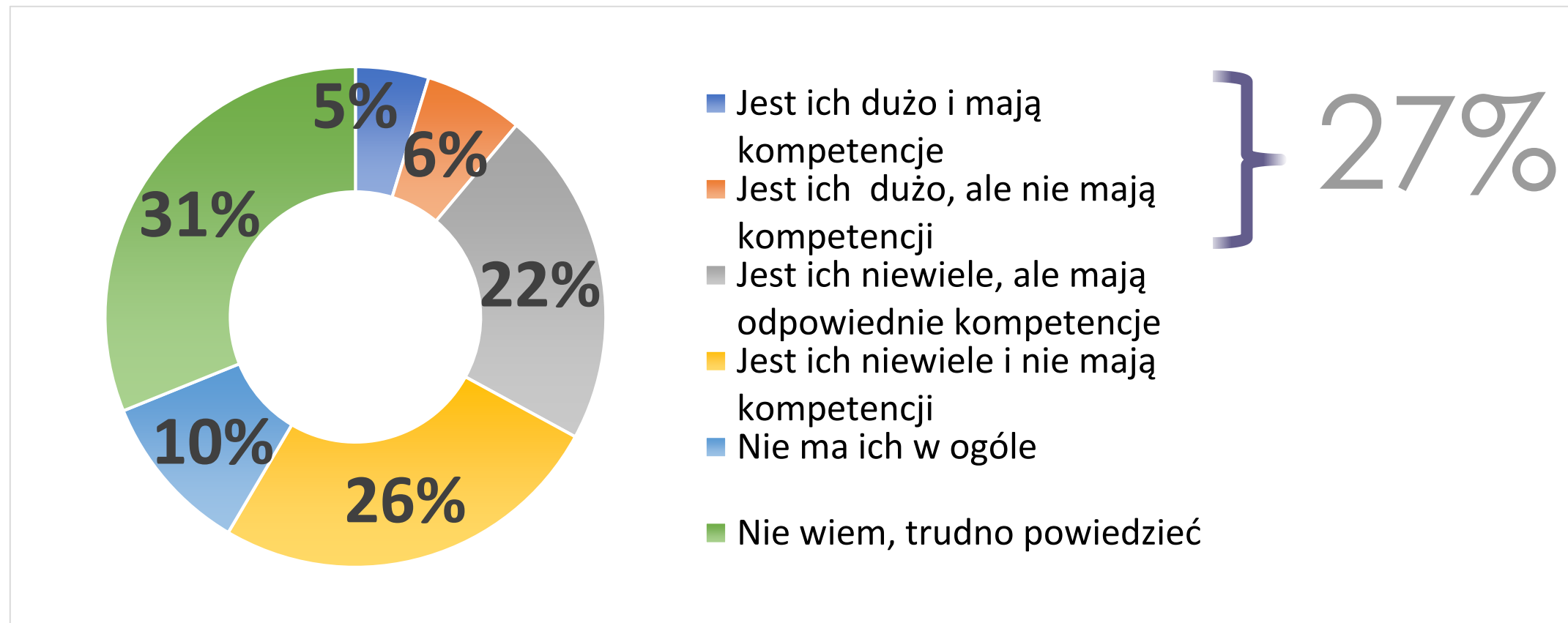
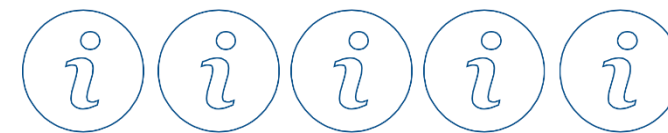


# ORGANIZACYJNA WSOBNOŚĆ

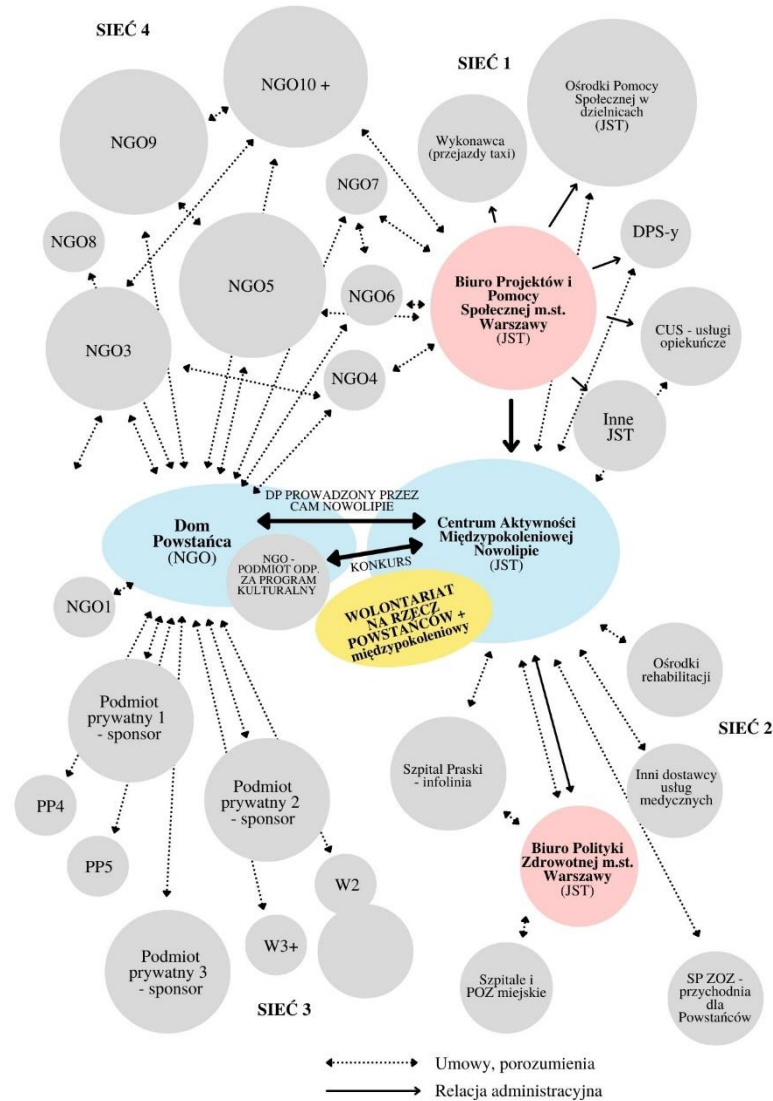
---

1. Instytucje deklarują otwartość na współpracę (75% dobrze ocenia ten wymiar), ale jej realny zakres jest w rzeczywistości dość wąski.
2. **Kuleje nawet współpraca instytucjonalna! Współpraca jest tam, gdzie są dobre osobiste relacje, często tylko doraźnie, a nie po to by stworzyć łańcuch wsparcia.**
3. Co czwarta jednostka realizuje zadania wyłącznie na bazie własnych zasobów (55% – we współpracy).
4. Częste są opinie, że współpraca z podmiotami zewnętrznymi **„to komplikacja, niepotrzebny kłopot”** , „łatwiej i taniej zrobić to samo we własnym zakresie”, **„nie dowożą jakości”**, „są skupione na sobie”.

# BRAK LOKALNYCH PODMIOTÓW DO WSPÓŁPRACY



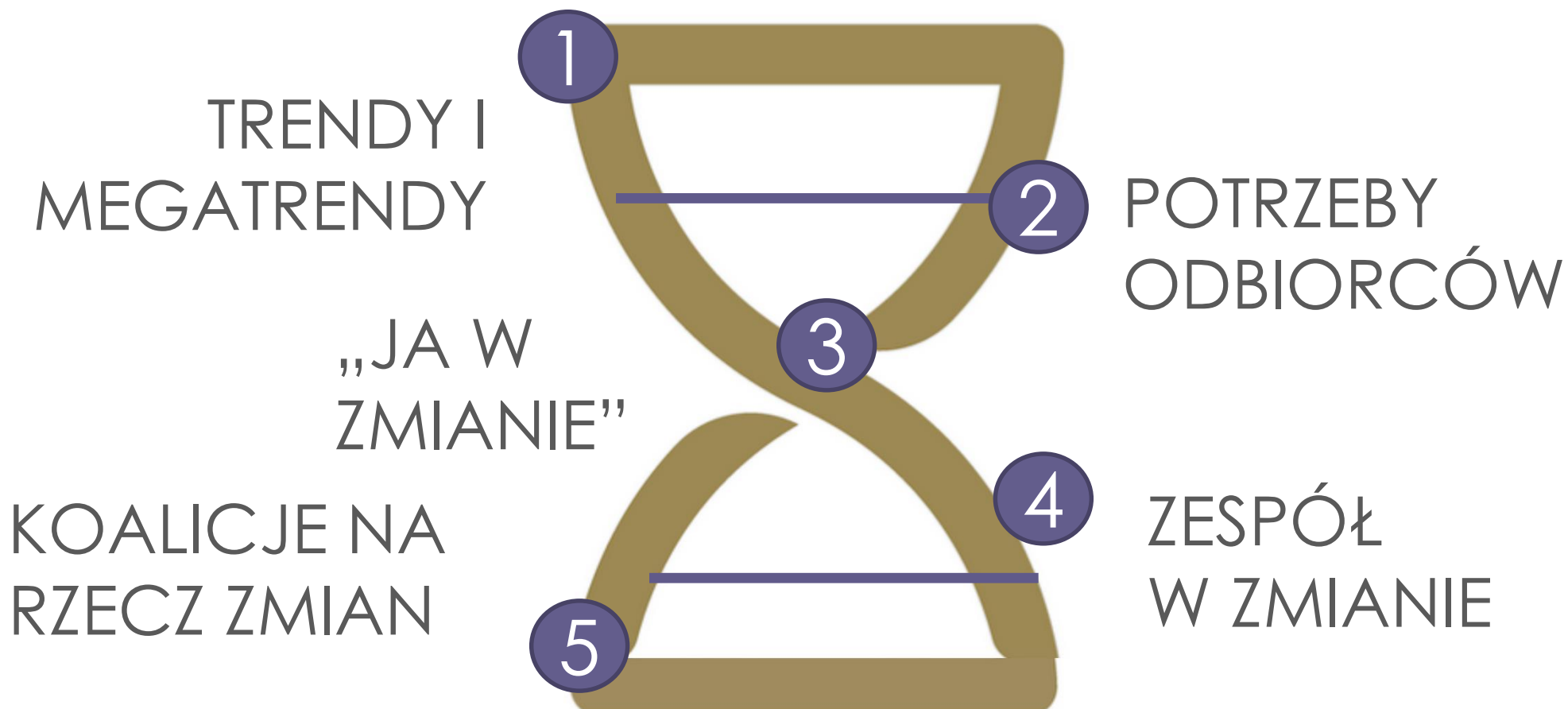
N= 2650, REALIZATORZY USŁUG SPOŁECZNYCH



## Sieć podmiotów kooperujących w dostarczaniu usług społecznych dla Powstańców Warszawskich

Katalog usług: dzienny dom pobytu (2018), usługi rehabilitacyjne, catering do domu, usługi opiekuńcze, wolontariat towarzyszący, usługi transportowe, wsparcie w załatwianiu różnych spraw, wsparcie psychologiczne.

# „KLEPSYDRA ZMIAN”





**PRAKTYCZNE WYZWANIE NA NAJBLIŻSZE MIESIĄCE:**

**PRZYGOTOWANIE  
JOPS W ZAKRESIE  
ZARZĄDZANIE  
ZMIANA**

# Wyzwania polityki społecznej w kontekście deinstytucjonalizacji

Paweł Rabiej

Uczelnia Korczaka  
Polskie Towarzystwo Polityki Społecznej



Fundusze  
Europejskie  
Wiedza Edukacja Rozwój



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny

